

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter
Johan Westlund

Er referens/dnr:
Fi2019/03580/S2

2020-01-07

Remissvar: Beskattning av utländska säljare för kemikalieskatten

APPLiA – Home Appliances Sweden organiserar tillverkare och leverantörer av hushållsapparater till den svenska marknaden. Medlemsföretagen i APPLiA levererar vitvaror och småapparater till ett värde av cirka 14 miljarder i konsumentledet. APPLiA grundades år 1966 och har för närvarande 23 medlemsföretag.

APPLiA är positiv till att finansdepartementet äntligen har en ansats till rätta till ett stort problem där e-handel utanför Sverige hitintills kunnat undgå skatten vilket gett dessa aktörer en stor konkurrensfördel och där heller ingen kontroll funnits på kemikalieinnehållet i dessa produkter.

Vi konstaterar dock att inte ens finansdepartementet verkar tro att lagstiftningen skall få någon större effekt, då den utökade beskattningen, enligt deras egna beräkningar, endast skall tillföra 40 miljoner kronor vilket innebär att man endast uppskattar att den utländska e-handeln på området skulle utgöra cirka 3 % av handeln vilket är väsentligt mycket mindre än vad den utländska e-handeln bedöms stå för enligt utredningar från HUI.

Vidare har vi observerat att den reella marknadskontrollen för beskattningen av utländska säljare sannolikt utifrån den högst komplicerade delen för utländska företag att registrera sig i Sverige, vilket gör att det i princip inte kommer att finnas något företag att utöva marknadskontroll gentemot. Vi kan konstatera likheterna med deklaraionsombud för WEEE där det inte heller sker någon nämnbar marknadskontroll vilket gör att produkter som omfattas av producentansvaret inte deklarerar i den utsträckning det rimligen borde ske utifrån antal e-handlare som säljer till Sverige.

Under de snart 3 år som skatten har funnits har, oss veterligen, inte Skatteverket vid något tillfälle ifrågasatt någon deklaration ej heller nekat något bolag avdrag. Anledningen till detta torde främst bero på att konstruktionen av skatten är så komplicerad att inte ens någon myndighet i Sverige har någon möjlighet att utföra ett test på om kemikalierna som ingår i produkten och huruvida de är tillsatta reaktivt eller additivt. Skatten blir således helt godtycklig utifrån hur nogräknade deklaraionerna är eftersom det inte finns någon kontrollmöjlighet.

Skulle Riksdagen besluta om denna utökning av skatten är det oerhört centralt att beslut samtidigt tas om en uppföljning i närtid av utfallet och om inte utökningen skapar den

åsyftade konkurrensneutrala situationen mellan svenska företag och utländska e-handlare, måste skatten omedelbart tas bort för att bibehålla jobben i Sverige.

Vi ser också några generella problem kvarstående problem med lagstiftningen som vi även påpekat i tidigare remissvar.

-Sverige är en stark förespråkare av frihandel men med denna typ av skatt begränsas den fria rörligheten av varor starkt. Om andra länder har för avsikt att införa andra typer av punktskatter kommer då Sverige att acceptera att dessa införs för svenska företag?

-Debiteringen utifrån varans vikt och inte utifrån mängd skattebelagd substans är naturligtvis helt ologisk och skapar en djup orättvis situation där en läsplatta belastas med cirka 8 kronor i skatt samtidigt som en tvättmaskin med lika kemikalieinnehåll belastas med cirka 430 kronor.

-Det kan ses som om Sveriges ambitioner med arbetet inom det europeiska RoHS-direktivet och REACH-förordningen för reglering av farliga kemikalier skruvats ned och det är självklart förståeligt, eftersom det skulle minska intäkterna till statskassan vilket kan ses som viktigare än att nå en reell miljöeffekt.

-Utifrån den redovisningen om inbetalda skatter över åren kan vi konstatera att det finns inga belägg för någon miljöeffekt hitintills. Osäkerheten utifrån avsaknad av kontroll av deklARATIONER och omöjlighet att bedöma kemikalieinnehåll talar även de för att eventuella mindre förändringar inte kan beläggas med att förbättringar av miljön skett.

I övrigt instämmer APPLiA i de svar som Teknikföretagen, Svensk Handel, Svenskt Näringsliv och ElektronikBranschen inkommit med.

Stockholm dag som ovan

