



## Socialdemokraterna – ”Att skattens utformning kritiserats är inte detsamma som att den förkastats”

Socialdemokraterna införde elektronikskatten 2017 och har sedan dess drivit på för flera höjningar av skatten. Sedan skattens införande har partiet valt att inte bemöta mycket av den kritik som har lyfts från andra partier, branschorganisationer och näringslivet.

Den första juli 2017 införde den socialdemokratiskt ledda regeringen elektronikskatten. Skatten utgick från kemikalieskattutredningens betänkande *Skatt på vissa konsumentvaror som innehåller kemikalier* och syftade till att minska förekomsten av miljö- och hälsofarliga ämnen i människors närmiljö. Skatten, det ekonomiska styrmedlet, syftar till att konsumenterna ska välja produkter vars kemikalier innehöll ämnen med bättre kvaliteter. Socialdemokraterna har länge drivit på en politik där de menar att förorenaren ska betala för sin påverkan och att detta även inkluderar förekomsten av kemikalier och farliga ämnen i dessa.

Sedan införandet har den socialdemokratiskt ledda regeringen genomfört flertalet höjningar av skatten, senast genom ett förslag att BNP-indexera elektronikskatten som kommer att behandlas i höst. Företrädare för partiet har tidigare uttalat sig om skatten och menar att även om den inte räcker för att styra om tillverkarna så kan det styra om konsumtionen. Socialdemokraterna har i riksdagen deltagit i ett antal interpellationsdebatter om elektronikskatten och menar då bland annat att elektronikskatten inledningsvis var lågt satt och att höjningarna är menade, och tros leda till, att elektronikskatten i en högre utsträckning ska leda till miljömålen.

*”Att skattens utformning kritiserats är inte detsamma som att den förkastats. Vi anser, sett utifrån Kemikalieinspektionens tidigare utredningar och förslag, att andra förenklande lösningar som stärker skattens miljöstyrande verkan borde övervägas närmare av regeringen.” Erik Ezelius, ordförande i riksdagens skatteutskott.*

Socialdemokraterna står fast vid att det krävs hårdare reglering av kemikalier på en europeisk nivå och att partiet vill fortsätta att införa inhemska skatter på farliga ämnen. Att minska förekomsten av farliga ämnen i elektronik är en viktig del av partiets miljöpolitik som också syftar till att främja människors hälsa. Den socialdemokratiskt ledda regeringen gick i början av 2022 fram med promemorian *En enklare och tydligare kemikalieskatt* som syftar till att förenkla skatten och underlätta för de företag som påverkas av den. Partiets och regeringens elektronikskatt saknar däremot stöd hos en rad av de instanser som har gett remissvar, såväl på den nya promemorian som på lagen när den från första början infördes.

*”De skatteförändringar som regeringen har genomfört ska bidra till en ökad sysselsättning, till ett ökat antal arbetade timmar och till att klimat- och miljömål nås.”*

**Magdalena Andersson** under interpellationsdebatt 2019/20:168 om regeringens gröna skattehöjningar.

Socialdemokraterna har sedan skattens införande valt att inte bemöta så mycket av den kritik som har lyfts från andra partier, branschorganisationer och näringslivet. I flera av de interpellationsdebatter där bland annat statsministern i sin tidigare roll som finansminister debatterade elektronikskatten lyftes faktorer som att det var för tidigt att utvärdera elektronikskatten och att fokus låg på att främja konsumenternas val till att konsumera varor innehållande bättre kemikalier. Socialdemokraterna står fast vid sin åsikt att elektronikskatten är ett bra sätt att minska förekomsten av farliga ämnen i hemelektronik och vitvaror.

**Socialdemokraterna ställer sig därmed till de partier som vill fortsatt se elektronikskatten och höjningar av denna.**